

18.2.2024

Att överklaga tillstånd för uppförande av vindkraftverk.

Klagande måste ha klart för sig att inga sakliga invändningar om mänskligt lidande, ljusstörningar, skövlad natur m.m. spelar nu någon roll för beslut av förvaltning eller domstol som är tillsatt för att främja utbyggnaden av vindkraftverk. Det enda lagliga sättet är att så länge som möjligt, genom överklagande av beslut, fördröja utbyggnaden i hopp om att vindmaffian tröttnar eller att politiken vaknar och med regeringsdirektiv befäller länsstyrelserna att stoppa vidare handläggning av ärenden om tillstånd för uppförande av vindkraftverk.

Löggen att CO2 kan skapa katastrof kommer självklart att försvinna även i Sverige när den avslöjats offentligt.

Lämna in överklagan med alla de brister som klagande känner till med ljudstörningar främst lågfrekventa ljudet, med fågeldöd, med skövlad natur, att Folkhälsomyndighetens regelverk för inomhusbuller, FoHMFS 2014:13, förbjuder infraljud (112 dB) som kommer att orsaka en samverkande och förstärkande effekt vid vindhastigheter >8 m/s, som bildar tunga bullermattor över 10-20 km med ännu kraftigare infraljuden <3 Hz, att drabbade fastigheter blir i stort sett osäljbara, o.s.v. Men lägg till att igångsättandet av maskinerna vindkraftverk, utan att skyddsbestämmelserna i lagen Maskindirektiv följs, bryter mot lag och kommer att polisanmälas.

Påpeka i skrift att rättigheten att berörd allmänhet skall delta i beslutsprocessen för uppförande av vindkraftverk, som lagen Århuskonventionen stadgar, inte har följts i ärendet.

Påpeka i skrift att Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/35/EG av den 25 juni 2003 om åtgärder för allmänhetens deltagande i utarbetandet av vissa planer och program avseende miljön och om ändring, med avseende på allmänhetens deltagande och till rättslig prövning, av direktiv 85/337/EG och direktiv 96/61/EG, inte har tillämpats med några som helst åtgärder i ärendet.

Det utgör grund för fortsatt klagande även internationellt.

Påpeka sedan i skrift att ni har kännedom om att Sveriges Regering i strid mot gällande Grundlag, Regeringsformen, 11 kap, Rättskipningens självständighet, i 3 § - Ingen myndighet, inte heller riksdagen, får bestämma hur en domstol ska döma i det enskilda fallet eller hur en domstol i övrigt ska tillämpa en rättsregel i ett särskilt fall. Ingen annan myndighet får heller bestämma hur dömande uppgifter ska fördelas mellan enskilda domare – har befallt domstolar i Regeringsbeslut I6 2011 att inte tillämpa lag EU-maskindirektiv 2006/42/EG och dess säkerhetsföreskrifter som grund för beslut om tillstånd för vindkraftverk.

Påpeka sedan i skrift att ni har kännedom om att de föreskrifter i Maskindirektivet som har överförts till svenska föreskrifter genom AFS 2008:3 är delvis en

felöversättning av gällande direktiv i syfte att förminska maskiners farlighet att skada allmänhet och deras husdjur.

Klagande vidhåller att Maskindirektivets skyddsbestämmelser gäller även i deras överklagningsärendet trots regeringsbeslut I6 , 2011. Då det enligt Sveriges Fördrag med EU vid landets inträde i Unionen klart och tydligt är överenskommet att Staten Sverige inte har juridisk möjlighet att frångå EU-direktivens bestämmelser. Detta medför att domstolen **före det att den beslutar om tillstånd** måste försäkra sig om att gällande skyddsbestämmelser i Maskindirektivet har tillämpas innan maskinen får sättas i drift.

Gällande skyddsbestämmelser är:

Verksamhetsutövaren skall vidta nödvändiga åtgärder som skyddar allmänheten och deras husdjur då de med stöd av Allemansrätten befinner sig i det av tillverkaren angivna säkerhetsområde runt maskinen. Enligt direktivet uppfyller enbart skyltning inte direktivets skydds krav även av den anledningen att husdjur inte kan läsa.

Redogörelse nedan för vilka dessa åtgärder är:

Ett skyddsavstånd som inte kan beträdas skall ordnas runt maskinen.

Kringboende allmänhet skall skyddas från maskinens ljud - och ljusstörningar genom adekvata begränsningsvärden som angetts i utförd vetenskaplig forskning och som har angett bl.a. av WHO och inte den av svensk rättshantering gissade storleken 40 dbA.

Bevis för att varje maskin är CE-märkt enligt anvisning i direktivet skall finnas väl synligt på maskinen.

Bevis för utförd Marknadskontroll av maskintypen skall föreligga.

Först när dessa bestämmelser bevisligen har uppfyllts får domstolen besluta om tillstånd.

Härmed begär vi klagande att inga maskiner vindkraftverk får sättas i drift på angivet område innan Maskindirektivets skyddsbestämmelser har uppfyllts.

OBS Klagomål från nybildade föreningar hindras av svensk lag Miljöbalken som ger den rätten enligt Århuskonventionen och EU-direktiv till äldre föreningar med minst 100 medlemmar i syfte att hindra klagomål. Enskild får klaga.

Klagande måste ha klart för sig att så fort politiker är valda så motarbetar de alltid att de som valt dem får framföra klagomål. Politiker har sedan 1974 i alla lagar friskrivit sig från allt personligt ansvar. Inte ens vår gamla överhet Adeln hade den möjligheten.

Frågor enligt ovan besvaras av B.Stymer, valab@helgaro-liv.se