

Svårigheten att stoppa vindkraftverk.

Varför nu detta?

Sedan 2008 har jag förgäves försökt stoppa vindvansinnet med lagens hjälp. Lagen förbjuder entydigt att vindkraftverk får skövla naturen. Läs innantill i Miljöbalkens 1:a paragraf,

<http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/19980808.HTM>

Dessutom ställer gällande EU-direktiv, Maskindirektivet, sådana uttalade krav på de farliga maskinerna så att de aldrig får sättas i drift i Sverige.

[http://eur-ex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:157:0024:0086:sv:PDF.](http://eur-ex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:157:0024:0086:sv:PDF)

Trots det lyder svensk förvaltning och svenska domstolar regeringsorder att inga hinder för utbyggnad av vindkraftverk får sättas.

<http://www.helgaro-liv.se/falsk%20uppgift/17-32011%20reg%20beslut.pdf>

I klartext betyder det att inga lagar får stoppa vindkraftverk i Sverige.

Så får det naturligtvis inte gå till i en demokrati, men anledningen att det gör det ändå är endast och allena att personer som arbetar med media, pressen, Radio, TV, har kommit överens om att de har skyldighet att utöva miljöpolitik där alla invändningar mot ett påstått hot mot jordens klimat, kallas falska och därför inte får nå befolkningen. Journalister frångår sin skyldighet att informera Sakligt, för att istället bedriva miljöpropaganda.

Så får det heller inte gå till i en demokrati, men så sker det i Sverige.

De invändningar mot alarmet om miljökatastrofen som jag och många fler försöker informera om får aldrig nå allmänheten. Det måste ändras.

Men hur?

Köpa in sig i pressen genom en helsidesannons med information om sanningen med utbyggnaden av vindkraftverk i Sverige? Hur många hundratusen kostar det?

Går det att samla in så mycket inför nästa val?

Mitt försök att samla pengar genom bokförsäljning misslyckades.

Därför lämnar jag nu en gratistext och hoppas att läsare ger bidrag på konto i Handelsbanken Strängnäs 468 885 641.

Pengar som inte räckt till en helsidesannons lämnas till Svenska Frälsningsarmén.

Målet är att alla bidrag för i Sverige onödig elproduktion avskaffas snarast.

Det sker genom att riksdagens majoritet med en rösts övertalning avskaffar lagen om kvotplikt SFS 2017:813. som tvingar att bolag som vill sälja ström till hushållen att först köpa in el från vindkraftverk innan de får sälja den billiga elen från vatten – och kärnkraftverk.

Då kommer ingen att tvingas köpa den tiofalt dyrare elen från vindkraftverk

Sen är det färdigkämpt med ord för min del.

Varför skriva detta?

Bara därför att det är nödvändigt.

Först fakta som lätt kan kontrolleras.

Vindkraftverk är jättelika maskiner som ställs upp i naturen. Vinden driver en jättelik rotor som driver en generator som i sin tur alstrar ström men bara när det blåser. Vind över Sverige kommer oftast västerifrån beroende på jordens rotation. Den västliga vinden över Sverige hindras av de höga fjällerna i Norge och bara de allra sydligaste delarna av landet ligger fria för västvinden. I gamla folkskolan fick barnen lära sig att övriga landet låg i vindskugga från fjällerna. Men de som vill sätta upp dessa maskiner i naturen låter sig inte hindras av geografiska sakförhållanden. De påstår att det blåser bra bara man kommer tillräckligt upp. Så nu skall maskinerna nå en höjd av 250 m. I Sverige finns inga så höga byggnader. Maskinerna blir jättelika, skogen runt dem måste avverkas, fundamenten på tusentals ton betong måste grävas eller sprängas ned, vägar och kabelgator måste dras fram.

Naturligtvis skadas då naturen för all framtid.

Allt detta för lite ström som landet inte behöver då det har ett besvärande stort kapacitetsöverskott av CO2 fri el främst från vatten- och kärnkraftverk.

<http://www.energimyndigheten.se/statistik/prognoser-och-scenarier/>

Vilket bidrag av el ger över 3000 vindkraftverk för landets elförsörjning?

Vilken nytta gör den här oerhörda förstörelsen av vårt landskap?

Den 22.2.2018 anger myndigheten 22.2.2018 Kärnkraft 38,3 %, Värmekraft 7,1%, Ospecc 2,6%, Vindkraft 1,6%, Vattenkraft 50,4 % av installerad energi. Samtidigt exporteras 19% som överskott.

För inte den minsta nyttan för medborgarna skall Sveriges natur förstöras.

Här är all aktuell statistik

<https://www.energiforetagen.se/globalassets/energiforetagen/statistik/kraftlaget/aktuelltkraftlage-sverige-veckorapport.pdf?v=ox3p4ftbRkrM0FgYtREfjPouML0>

Oavsett alla FNs klimatkonferenser, FNs IPCC, klimatalarmister, klimattörnekare måste Sveriges regering, Riksdag och alla dess politiker som beslutat

att lägga börda på folket med uttalat syfte att "rädda klimatet" genom att främja utbyggnaden av vindkraftverk besvara den enkla frågan ,
- **hur har vindkraftverk i Sverige påverkat klimatet?**

Men alla vägrar att besvara denna fråga.
Är det då fel att kalla detta för vansinne, vindvansinne?
Vem beslutade om denna katastrof och varför?
Går det inte att stoppa?

Följande är ett svar.

Efter ett både kroppsligt och själsligt hårt arbetsliv där jag fick mycket stryk när jag försökte rädda lärdomsskolan, ville jag ha lugn och ro när jag flyttade ut till landet och det eget byggda huset 1998.
Men tidigt 2008 drabbades vi av det stora eländet när vår svenska kyrka i smyg och lönnodm beslöt att skända Guds Under Naturen genom att låta sätta upp hiskeliga vindkraftverk utanför vår köksdörr.

Med blixstens klarhet insåg jag att jag inte skulle kunna leva under vingarna på en helvetesmaskin.

Aldrig i livet skulle jag låta driva mig iväg från mitt hem.

Inte en gång till.

Denna gång skulle jag slåss

Men hur?

När jag ringde till kommunen och undrade vad som pågick, svarade en ung dam, handläggaren, -lägg dig inte i det här. Det angår dig inte.

Det knuffade igång mig så ordentligt så att jag ännu efter 10 år fortfarande försöker få stopp på vindvansinnet.

Men hur kämpar man?

Mina bekanta och grannarna menade till att börjamed, -vad då? Är det inte bra?

Då visste jag inget bättre än att åka runt i socknarnas kyrkor och spikade upp på kyrkportarna en lapp med texten, - Gud låt inte prästerskapet i Din kyrka fördriva oss från våra hem på Helgarö.

Sen satte jag upp en hemsida på Internet med en bild av Mälare och en dödsskalle.

<http://www.helgaro-liv.se/>

Sen hyrde jag bygdegården och kallade till informationsmöte. Prästen kom också och bad mig ändra hemsidan för hans personal hade gråtit och känt sig hotade av dödsskallen på hemsidan.

Sen blev det nödvändigt att lära sig allt om vindkraftverk, sen att skriva till alla möjliga; kommunens politiker, länsstyrelsen, verken, riksdagspolitiker, regering , departementen, skriva, skriva, skriva och fråga varför utbyggnaden, vad är nyttan, hur skall kringboende skyddas, hur skall miljön skyddas.

Så sällan svar så även JO efter anmälan begärde att kommunen skulle svara.

Men hur kan man slåss mot ren dumhet och elakhet?

Med ord? Naturligtvis.

Men det förutsätter att någon lyssnar eller läser orden.

Med vårt motstånd lyckades vi efter 6 års kamp till slut stoppa utbyggnaden av vindkraftverk på Helgarö.

Men det satt långt inne. Kommunen hade då i smyg redan gett bygglov till 3 verk på Selarö åt en ledamot i byggnadsnämnden, nuvarande kommunalråd

Högfeldt. Men vårt intensiva motstånd ledde också till att länsstyrelsen fick kalla fötter och upphävde detta bygglov men inte förhandsbeskedet om verken hos oss på Helgarö. Numera tackar kommunalrådet oss för det att han kan fortsätta med sin affärsverksamhet att visa turister på orörd mälardalsskär och vilthägn.

Hur lyckades vi?

Skriva till regering, riksdag, poliska partier, myndigheter, länsstyrelser, tidningar, radio TV, delta i möten om vindkraft, skriva medborgarförslag, skriva till varje kommunpolitiker, delta i möten när vindindustrin försökte lura på berörd allmänhet dessa maskiner.

Efter hela 6 år lyckades vi äntligen slippa vindkraftverken. Då hade kyrkan till och med fått prövningstillstånd i Miljööverdomstolen, vilket sker sällan, men kyrkans fågelexpert hade intygat att de havsörnar som häckade i området bara flög över hav och inte över land där de kunde skadas av vindkraftverk.

Det var örnar som räddade oss och det är typiskt för rättshantering i domstol, människors lidande betyder inget, att naturen skövlas betyder inget, att lagen förbjuder betyder inget, men häckar örn eller finns fladdermöss då tas hänsyn och maskinerna förbjuds.

Så går det till i rättsstaten Sverige.

För att visa hur oerhört svårt det är att stoppa vindkraftverk visar jag här det arbete som vi lade ned 2008.

Motståndsarbete år 2008

Här en sammanställning från 2008, dagbok 2008, 98 skrivelser i pappersform plus 16 dokument i datorn. Nummer och datum.

1 3.4. Frågor till Biskopen

2 7.4. Torbjörn Jarl (kyrkans handläggare) svarar

3 9.4 Nya frågor till Biskopen brevet 28.4. i Ekilstunakuriren

4 10.4. Skrift till biskopen

5 11.4 Webbsida uppe till alla Till den som bryr sig

6 13.4 Bön spikas på kyrkportar

7 14.4 Frågor till Jarl biskopen styrelsen kyrkan

8 17.4 Inbjudan till möte i bygdegården

9 18.4 Brev till politiker

10 19.4 Mälardalens största förändring sedan istiden

11 19.4 Mail om 6 vindkraftverk i Eskilstuna

12 20.4 Möte i bygdegården

13 22.4 DN Anna Linden

14 22.4 Till DO

15 23.4 Överklagan av miljö- och räddningsnämndens beslut Selaö

16 23.4 till Ln begäran om besvärshänvisning och samråd svar 14.5
17 24.4 Begäran om papper om alla kvv i kommunen
18 24.4 Mail från Västmanland , inga verk
19 möter K. Eriksson Kyrkorna och klimatutmaningen
20 25.4 överklagan § 31
21 28.4 Selaö förhandsbesked begär besvärshänvisning
22 28.4 till E-kuriren
23 7.4 biskop svar på 3.4
24 18.4 biskop svar på 9.4
25 24.4 överklaga § 31 nonsens
26 25.4 till riksantikvarien
27 3.5 PBN beslut Selaö
28 7.5 avvisning av ö-klaga från 24.4
29 14.5 svar från riksantikvarie
30 14.5 från Ln om samråd
31 18.5 mil om ägare Giro vind AB
32 20.5 til politiker som gett bygglov på Selaö
33 20.5 tilltjänstemän som gett bygglov Selaö
34 21.5 öklagan skickat till fel Ln
35 27.5 till Ln
36 29.5 begäran om svar på 21
37 28.5 till Ln om begärt svar på öklaga § 31
38 11.6 begärt kopia på detaljplan Selaö
39 12.6 till kommunstyrelsen
40 23.6 till Stiernstedts
41 23.6 till JO
42 23.6 till DN T. Tämfelt
43 2.7 från JO tar ärendet
44 3.7 till LN om deras underlag
45 7.7 från Ln svar på 27.5 och 3.7
46 11.7 till Ln med frågor om deras svar 7.7
47 19.8 svarsvar på funderingar och påståenden
48 20.8 Ln begär svar 11.7 och diareförda svar Selaö
49 20.8 begärd kopia av samråd Selaö
50 21.8 svar på 49
51 27.8 JO anmodar kommunen
52 27.8 från JO tar upp ärendet
53 28.8 hyra bygdegården
54 28.8 E-kuriren ang Furustrands artikel
55 10.9 inga samråd med mälarkommuner
56 16.9 kom öklaga Selaö §32 inte i tid Beslut
57 16.9 öklaga inte i tid §31 Beslut
58 22.9 hur man öklagar
59 22.9 kommun grund för utpekade områden
60 1.10 kom svar om utredning
61 8.10 till Grönsö om Selaö
62 11.10 kom om deras tidning
63 10.10 till LN öklaga att avslå Grönsö som rågranne
64 27.10 PBN beslut att inte lämna ut handlingar
65 28.10 PBN kallelse vårt inte med

66 25.10 kom yttrar till JO
67 8.11 begäran om debatt
68 6.11 skriva under öklaga24.4
69 9.11 vem i kom handlägger vkv-ärenden
70 12.11 medborgarförslag
71 12.11 till Länsrätten Sörmland öklagan 68
72 12.11 kopia an Ln svar till JO
73 12.11 till Länsrätten öklaga skall gälla
74 16.11 öklaga till Kammarrätten
75 16.11 frågor kom om svar till JO
76 20.11 fråga om kom inspektion 2002-2008
77 20.11 ruttet i kommunen
78 20.11 tjänsteanteckningar från JO om vkv
79 25.11 medborgarförslag
80 25.11 från Kammarrätten om delgivning
81 25.11 JO att kom svarar före 30.12
82 22.11 kom till Kammarrätten
83 2.12 artikel Vindkraftverk i Sverige
84 4.12 Dom Kammarrätt avvisar
85 8.12 Delgivet Kammarrätten
86 8.12 Ekuriren om vkv på Alvesta
87 8.12 till DN
88 9.12 svar DN
89 10.12 till kom om 59 svar 60
90 12.11 till JO nr 1
91 12.12 till JO svar 2
92 15.12 Medborgarförslag
93 3.12 kallaelse till PBN vårt inte med
94 18.12 LN om Grönsö/Selaö
95 18.12 LN avvisning Grönsö upphävt
96 18.12 LN upphäver Grönsö sak
97 18.12 Ln upphäver bygglov Selaö/Grönsö
98 30.12 Regeringsrätt rätt instans

Så här vill jag visa vilket stort arbete det krävs för att rå på myndigheternas ställigheter. Bara de som inte har ett arbete att sköta kan lyckas med att trötta ut dumheten och ondskan. Advokater som vill och kan hjälpa till finns inte. De är för dyra och tjänar hellre vindmaffian där pengarna finns. Många är med om att roffa pengar från den drabbade befolkningen.

Advokatbyrån Svartling m.fl från Malmö hjälper vindroffarna i nästan alla vindkraftverksmål i Sverige, Ångpanneföreningen ÅF intygar att inga ljud stör befolkningen, s.k. fågelexperter intygar att fåglar inte kan skadas o.s.v. Naturskyddsföreningarna intygar att naturen inte skadas av maskinerna och tjänar grova pengar genom att sälja s.k. certifikat som bevis.

Till och med FSC som är till för att skydda skogen från att industrialiseras säljer certifikat till skogsägarna som bevis på att skogen inte skadas av den fruktansvärda skövlingen när verken byggs.

När dumhet paras med girighet föds ondska.

Men det skrivna kan bara verka om någon läser det, det talade bara om någon lyssnar. Politiker ser medborgarna som hot och är därför rädda att lyssna än mindre att läsa medborgarnas inlagor. Tjänstemännen blir också irriterade när medborgarna kontaktar dem.

Till min stora förvåning, nåja, inte så stor då jag ju har kämpat med ord tidigare, ser jag att ord inte betyder det minsta när det gäller invändningar mot att girigbukar vill berika sig på de omfattande bidragen som okunniga och ansvarslösa politiker gödslar en fullständigt idiotisk verksamhet med. De bidrag som politikerna tvingat av medborgaren används till att förstöra folks natur och därmed deras liv.

Hela tanken med att göra ström i vindkraftverk är så otroligt tokig eftersom vinden inte blåser alltid men strömmen ändå måste finnas alltid, varenda sekund, att tokigheten är så fundamental att så många nöjer sig med reklamsnacket -vind är gratis – vindkraft minskar CO2-utsläpp, vindkraft räddar klimatet

Fastän jag var ganska luttrad av skolstriderna, där några av oss lärare straffades hårt därför att vi ville rädda lärdomsskolan från att förvandlas till dagis, blev jag ändå förvånad över hur det i vår s.k. rättsstat kunde gå till när politiker sätter sig över lag och rätt i frågan vindvansinnet.

– Aldrig hade jag kunna tro att det går till så, säger Arne, min granne.

Det är faktiskt förvånande hur enkelt och utan minsta debatt hela vår svenska natur kan skövlas.

Hur enkelt som helst följer alla verk och myndigheter regeringens direktiv att deras beslut om utbyggnaden av vindkraftverk inte får hindras.

Det är skämmande hur lättvindigt även hela rättsapparaten följer regeringsdirektiven och avslår alla överklaganden.

Jag förstår faktiskt inte att vindvansinnet har en så stor betydelse så att hela svenska rättsstaten går i baklås.

En sån idioti som el från vindkraftverk! El ibland när det blåser! När vi redan tidigare har ett överskott av CO2-fri el.

Kan girigheten verkligen vara så förödande stark?

Jag har svårt att inse det. Men det kanske förklarar varför så många politiker och tjänstemän i beslutande ställning har egna vindkraftverk, har arrenderat ut sin mark till vindkraftverk, har andelar i vindkraftverk. Så många vill snylta på befolkningens pengar, roffa.

Den svenska lag som förbjuder jäv, alltså förbjuder att man utnyttjar sin ställning till att berika sig själv, sin släkt, den lagen betyder ingenting varje gång som jag anmäler någon, även ministrar, till JK, Justitiekanslern, för jäv. – Nej, jäv har inte förekommit, är det enkla svaret.

Från 2008 till dags dato fortsatte anteckningar ur dagboken år för år tillsammans med skrivelser eller länkar till skrivelser närmare ettusen till antal. Många finns att läsa på www.helgaro-liv.se

För vem som helst, även politiker och journalister, är det lätt att skaffa fakta. Sverige har ett besvärande stort överskott av CO2 fri el.

Kapacitetsöverskott för ytterligare 10 TWh kvarstår även om all dagens vindel slumpas bort till utlandet.

<https://www.energiforetagen.se/globalassets/energiforetagen/statistik/kraftlaget/aktuelltkraftlage-sverige-veckorapport.pdf?v=ox3p4ftbRkrM0FgYtREfjPouMLO>

Vad gör det så svårt att stoppa vindvansinnet?

Här är några orsaker:

- Den odemokratiska svenska rättstillämpningen.
- Politiker som aldrig svarar på medborgarnas frågor om vindkraftverk.
- Tjänstemän och politiker som berikar sig i tjänsten på vindkraftverk.
- Rena lögner från politiker och tjänstemän.
- Journalister som bedriver miljöpolitik istället för att informera medborgarna.
- Regeringens lögn.
- Myndigheters lögn.
- Grundlagsbrott.

Mina misslyckade försök att stoppa eländet med hjälp av gällande lag.

Den svenska rättstillämpningen skiljer sig i grunden från modern rättstillämpning enligt den romerska rätten där lagens bokstav gäller och inget annat. Där kan varje läskunnig medborgare se vad som är lagligt eller olagligt.

Det kan aldrig en svensk medborgare läsa sig till därför att svensk rättstillämpning fortfarande är den gamla germanska där den som har makten bestämmer vad som gäller i lagen. Lagens bokstav gäller inte här utan makten hänvisar här alltid till "förarbeten" som alltid tolkas lämpligt av makten.

Tidigt insåg jag att utbyggnaden styrdes av girighet och dumhet och därför kunde inga argument om empati, omsorg om granne och vänner, omsorg om naturen hindra vansinnet.

Jag försökte då att stoppa eländet med lagens hjälp. I svensk lag, både Miljöbalken och Plan och bygglagen och andra, står det klart och tydligt att de farliga maskinerna inte fick ställas upp bland människor i naturen. Läs bara innantill i första paragrafen i Miljöbalken.

Men jag hade erfarenhet av att svensk lag inte gäller när det passar dem som har makten.

Därför försökte jag hejda utbyggnaden med internationell lag, EU-lag och Århuskonventionen.

EU går med på att Maskindirektivet i Sverige inte gäller för maskiner vindkraftverk.

Vid sitt inträde i Unionen hade Sverige 1993 medgett att EU-Maskindirektiv skulle tillämpas. Sedan 2009 ansvarade Arbetsmiljöverket, den omdöpta Arbetarskyddsstyrelsen, för tillämpningen. När vi frågade Energimyndigheten, som hade regeringsorder att främja utbyggnaden, om varför inte Maskindirektivet tillämpades vid uppförandet av vindkraftverk, fick vi svaret att I Sverige var vindkraftverk byggnader enligt Plan- och bygglagen och inte maskiner.

Först 17.3.2011, i beslutet I 6, medgav regeringen, Maud Olofsson, att vindkraftverk var maskiner men att skyddsbestämmelserna i direktivet inte får beaktas i svensk rättslig prövning av ärenden om vindkraftverk.

Varje gång en domstol följer denna order, och det gör domstolarna i varje vindkraftsärende, är det ett **Grundlagsbrott** enligt Regeringsformen 11kap, 3§.

Politiken och domstolarna grundar alltid sina beslut på en påstådd "stor samhällsnytta". Så gör Energimyndighetens vetenskapliga bluff Vindstat i en skrift PDF 978-91-620-6738-0, "Samhällsnyttans betydelse vid tillståndsprövningen av vindkraft"

Vi har ständigt begärt en redogörelse av vad som avses med denna nytta. Politikerna vägrar svara och myndigheter som av offentlighetsprincipen tvingas till svar säger att de inte kan definiera nyttan, att den således inte finns.

Likaså vägrar politikerna i regering och riksdag att redogöra för hur mycket de tusentals vindkraftverk som tvingats igenom i landet har minskat landets utsläpp av CO2, vilket var grunden 2009 för beslutet om utbyggnaden av verken

Det är mycket lätt att visa att bygget av ett vindkraftverk alltid ökar landets utsläpp av CO2, aldrig minskar det. Vi tillverkar inte el i kolkraftverk. Vindel kan därför inte ersätta kolel. Det går inte att ersätta något som inte finns. Bygget av maskinerna skapar alltid över 2000 ton utsläppt CO2, över 6 miljoner ton utsläpp ger 3000 verk. Svensk media, tidningar, Radio, TV hjälper politikerna i denna vägran genom att inte med ett ord fullfölja sin enda skyldighet att informera allmänheten om sakförhållanden. Svensk media bedriver i stället politik precis så som den gör hos alla diktatorer.

Finge motståndet mot vindutbyggnaden bara en halv timme av sändningstiden skulle vindvansinnet bli uppenbart för alla.

Min anmälan av svenska staten för brott mot överenskommelsen vid statens inträde i Unionen bygger på tre faktorer:

- Sverige har inte genomfört Marknadskontroller enligt direktivet Artikel 4. Regeringen eller ansvariga myndigheter kan inte visa ett enda dokument som styrker att kontrollerna har genomförts.
- Svenska myndigheter har helt enkelt tagit bort direktivets Skyddsklausul Artikel 11 som ger allmänheten ett skydd från att skadas av maskiner. Ansvarig svenska myndighet, Arbetsmiljöverket, tillämpar enbart skydd för anställd arbetstagare enligt Arbetsmiljölagen aldrig skydd för allmänheten som med stöd av Allemansrätten vistas i farlig närhet av vindkraftverk. Varje gång vi begärt dokument som visar utförda Marknadskontroller eller dokument som visar att Skyddsklausulen har tillämpats skickar myndigheten oss "inspektionsmeddelanden" enligt Arbetsmiljölagen som bara gäller skydd för anställd och aldrig skydd för allmänheten.
- Ingen maskin vindkraftverk är CE-märkt på sin uppställningsplats. Var och en kan kontrollera det på plats att skylten fattas. Delarna i maskinen kan vara CE-märkta men hela maskinen måste märkas på sin uppställningsplats där den utgör ett hot mot säkerheten.

Dessa tre punkter är mycket lätta att kontrollera, men EU kontrollerade inget utan hänvisade till att den svenska regeringen hade meddelat att direktivet tillämpades, att

marknadskontroller hade genomförts och att alla maskiner var CE-märkta och kastade därför min anmälan i papperskorgen.
EU kan naturligtvis inte handskas med ren lögn från en medlemsstat.

Åhuskonventionen tillämpas inte i Sverige i frågor om vindkraftverk.

Konventionen är lag i Sverige och syftar till att ge medborgarna inflytande i ärenden som rör deras miljö genom att de skall ha fått information före beslut, deltagit planer och program som rör beslut, tillförsäkrat medborgarna tillgång till oberoende rättsprocess i miljöärenden.

I min anmälan visade jag att i ärendet vindkraftverk på Helgarö Strängnäs, förvägrades vi information tills JO ingrep. Även efter detta har vi hittills inte fått information om hur säkerhetsföreskrifterna för vindkraftverk skall uppfyllas. Konventionens bestämmelser om deltagande av planer och program väcker närmast ett stort löje då de aldrig har tillämpats i fråga om vindkraftverk. Jag koncentrerade min anmälan på frågan om den oberoende rättsprocessen genom att visa att Länsstyrelserna som alltid är första instansen i tillståndsprocessen inte på något vis kan anses vara oberoende av makten. Hela svenska förvaltningen sedan Axel Oxenstierna bygger på att länsstyrelserna utför regeringsdirektiven, lyder regeringens order. Länsstyrelserna är inte tillstymmelse till oberoende. Även miljödomstolarna som följer regeringens order om att Maskindirektivet inte får tillämpas handlar därmed som beroende av politiska makten.

Själva mötet med FN/ECE 14.4.2015 drog, tack vara svenske ordförandes oförmåga att se till att alla frågorna behandlades, ut på tiden så att resten skulle behandlas senare genom skriftliga svar på frågor som FN ställer. Ordförande ältade ständiga frågor om Stümer och vilket stöd han hade trots att jag påpekade att också anmälan av privatperson gäller enligt konventionen.

Sen tjtades det länge om när var och hur jag hade anlitat svenska JO för att få svar på vilket beslutsunderlag som fanns i ärendet och vilka svar på frågor om säkerhet som vi inte fick.

På FN-mötet ville jag ju komma fram till regeringens order till domstolarna att lagen maskindirektiv inte fick ingå i den rättsliga prövningen av maskinerna vindkraftverk i Sverige. När jag påtalade detta så studsade flera av ledamöterna till och ville ställa frågor direkt. Men den svenske ordförande, professor Jonas Ebbesson, sa att det skulle behandlas senare i mötet. Sen fanns inte tid för det. Det var synd. Jag hade så gärna hört vad de närvarande regeringsdamerna skulle säga om saken. Helt kort sa en av dem bara att de inte kände till maskindirektivet.

FN/ECE tog 4 år på sig att komma fram till beslut att kasta min anmälan i papperskorgen med hänvisning till att jag inte hade bevisat att staten hade brutit mot bestämmelserna. Inte med ett ord nämndes frågan om oberoende domstol i rättsprocessen.

Ingen annan slutsats av mina försök kan dras än den att den svenska befolkningen som drabbas av närheten till de farliga maskinerna vindkraftverk är totalt rättslös i rättsstaten Sverige.

Om inte lag och rätt skyddar medborgarna, vad skyddar då?

Denna fråga får inte ens ställas i Sverige, inte offentligt i media. Varför förekommer Ingen tillstymmelse till debatt i detta ämne?

Är alla berörda myndigheter, politiker, media rädda för att det då skulle avslöjas vilket oerhört bedrägeri mot befolkningen som utbyggnaden av vindkraftverk är, avslöjas deras medverkan i bedrägeriet.

Det är alldeles onödigt att delta i den överallt förekommande debatten om klimatet. Den består bara av en massa ord som inte skadar, men alla dessa ofarliga ord har medfört livsfara för hundratusentals medborgare som har oturen att leva i närheten av vindkraftverk som byggdes med uttalat mål att rädda klimatet.

Men ingen vill eller kan redogöra för hur alla dessa över 3000 maskiner redan har räddat klimatet, eller påverkat klimatet.

Varför vägra svara?

Det var ju grunden för beslutet 2009 om utbyggnaden.

Att inte svara innebär inte det ett erkännande av bedrägeriet?

Rent tekniskt består bedrägeriet av att riksdagen 2009 instiftade två lagar i syfte att tvinga medborgarna att betala för något som inte ger nytta och som bara skadar. Lag (2011:1200) om elcertifikat och SFS (2017:813) om kvotplikten.

Med tanke på att den politiskt fria handel inom EU är närmast heligt är båda dessa lagar anmärkningsvärda då båda inskränker denna fria handel. Här bestämmer politiken när, var och hur handeln skall bedrivas.

All handel med el tvingas ske i en börs, bolag som vill handla med el till vanliga hushåll och småindustrier tvingas först sälja en kvot tio gånger så dyr el från vindkraftverk innan de får sälja den billiga elen från vatten- och kärnkraftverk.

Varför godkänner EU detta tvång som fri handel?

Hur kan det vara förenligt med Sveriges grundlag där medborgarna gett den politiska makten rätt att beskatta sig för statens utgifter men inte för att medborgarna skall tvingas stoppa pengar i vindkraftverksägarnas fickor.

Pengarna via kvotplikten ingår inte i statens budget och redovisas aldrig.

Så döljs det oerhört stora belopp som hushållen redan har tvingats betala till de redan rika. Det rör sig med säkerhet om flera hundra miljarder.

Dessutom får ägarna betalt för sin ström även om den slumpas bort som överskott.

Till slut bara ett exempel på hur vansinnet får fortgå

Eskilstuna kommun är märklig på många sätt. Bl.a. därför att sossarna styr där i evinnerlig tid. Ett annat är att Energimyndigheten har sitt kontor där och att det naturligtvis därför uppstår en mängd vänskapliga kontakter mellan personalen på myndigheten och personal och politiker i kommunen i trevlig samvaro över en kopp kaffe eller nåt annat.

Kanhända är det denna vänskapliga vandel som fått Eskilstuna till att strunta i lag och förordning så att kommunen hjälper Skanska att bygga vindkraftverk utan bygglov eller tillstånd trots att myndigheten länsstyrelsen förbjudit det två gånger. Bygget står stilla i väntan på dom i miljödomstol en väntan som nu dragit ut över år. De i kommunen som så gärna vill plåga medborgarna med vindkraftverk har under tiden hjälpt skojare från Norge att få tillstånd för 200 m höga maskiner vid Hjämare. Kommundirektören har på eget bevåg meddelat beslutande Länsstyrelsen i Uppsala att kommunen inte kommer att utnyttja vetot enligt Miljöbalken. Ett beslut som enligt lag skall tas i kommunfullmäktige.

För att vara riktigt säker på att den berörda allmänheten inte skulle lägga sig i så meddelar länsstyrelsen dem att de bör överklaga genom en förening och inte genom flera personer.

När länsstyrelsen gett tillstånd och ärendet överklagades till miljödomstolen avslog domstolen deras överklagan med motivering att föreningen saknade talerätt enligt Miljöbalken då den inte hade varit verksam i 3 år och inte hade 100 medlemmar. Så går det till i kommunen som kallar sig - Eskilstuna - den stolta Fristaden - i en stat som kallar sig rättsstat.

Ve oss medborgare!

Var finns vår räddning?

Bernd Stymer
Helgarö, Väla 3
64592 Strängnäs
valab@helgaro-liv.se