

10.12.2022

Till

European Commission
Enterprise and Industries Directorate—General
Brussels

Europäische Kommission
zu Hd. der Generalsekretärin
B-1049 Brüssel
Belgien

SG-PLAINTE@ec.europa.eu

Vi, Bernd Stymer och Wilhelm Thornefors, lämnade in klagomål mot svenska staten 16.5.2022 och erhöll ett svar 23.5.2022 med ett ärendenummer CHAP(2022)01358. Vi klagade på att svenska staten inte hade infört säkerhetsbestämmelser enligt EU-maskindirektiv och att svenska staten inte infört EU-MKB-direktiv i frågor som rör vindkraftverk.

Vårt klagomål består således av två delar. Våra klagomål styrks av angivna dokument. På uppmaning av EU-kommissionen bifogades inte dessa dokument när klagomålen lämnades in. Uppmaningen tolkades så att de skulle mottas av Kommissionen senare på uppmaning av dem. Den uppmaningen har inte kommit. Alla dokument som styrker klagomålet finns på <http://www.helgaro-liv.se> och kan omedelbart översättas med <https://translate.google.com>

Den 22.11.2022 erhöll bara en av de klagande en skrivelse från EU-kommissionen "Preliminärt avslutande av ärende CHAP(2022)01358 –Maskindirektivet".

Den skrivelsen är så enfaldig oriktig så den kan inte vara ett beslut som rör vårt klagomål. Svaret till bara en av de klagande är tydligen en simpel upprepning av ett klagomål i liknande ärende från 2011 och inte ett svar på klagomål från oss 2022. Vi begär självklart svar på de dokumenterade punkterna i anmälan 2022.

Vårt klagomål tycks Kommissionen inte ens ha läst.

Därför kan vi klagande inte godta detta enfaldigt oriktiga svar. Vi godtar helt enkelt inte att en EU-kommission godtar så oriktiga sakförhållanden som tydligen kan bero på en oförmåga att förstå skrivelsens svenska språk. Därför lämnar vi härmed en googelöversättning av denna vår begäran om rättelse av det beslutet 22.11.2022 som svar på vår anmälan 16.5.2022.

Sakfelen som kräver rättelse i kommissionens skrivelse 22.11.2022.

Klagomålet har lämnats in av två personer inte som anges av en person.

Vårt klagomål riktar sig inte till Arbetsmiljöverket utan till svenska staten.

I vår anmälan nämns Marknadskontroll endast i en av 9 punkter i del 1 av klagomålet och utgör inte grunden i vår klaga.

I svaret från EU noteras att anmälan anger med styrkande dokument att inget vindkraftverk är CE-märkt och får därför inte startas, men det beviset lämnas sedan av kommissionen utan vidare kommentarer. Godtar EU den klagan bör kommissionen omedelbart agera mot dessa olagligheter.

Vår anmälan om att Direktivets uttryckliga krav på en utförd och presenterad riskbedömning skall föreligga före beslut om tillstånd och start av maskinen, lämnas utan kommentar. Godtar EU den klagan bör kommissionen omedelbart agera mot dessa olagligheter.

I svaret från EU noteras som faktum att svenska myndigheterna inte har utsett några anmälda organ vilket krävs för att maskiner kan CE-märkas. Den invändningen infogade vi klagande för att styrka anmälan att inget vindkraftverk i Sverige är CE-märkt. Godtar EU den klagan bör kommissionen omedelbart agera mot dessa olagligheter.

Därefter anger EU-kommissionen i sitt avslag att Arbetsmiljöverket har genomfört "omfattande inspektioner" vilket lett till att 2, två av över 4000 startade vindkraftverk, har "tagits från marknaden". Det är inte en relevant kommentar till vår anmälan och visar definitivt inte att "att de svenska myndigheterna har genomfört särskilda marknadskontroller av vindkraftverk och vidtagit efterföljande åtgärder." före det att över 4000 verk har startats.

Med anledning av att kommissionen i svaret 2022 anger "När den svenska regeringen anmälde införlivandet av maskindirektivet till kommissionen fanns inga belägg för att införlivandet inte var korrekt" begär vi klagande ett förtydligande genom kopia när denna anmälan lämnades till kommissionen. Avses en skrivelse från tiden för landets inträde i Unionen 1994, så är den skrivelsen ett bedrägeri i vårt ärende då vid den tiden bara några enstaka vindkraftverk som experiment fanns i Sverige och meddelandet från Sverige rörde sig om maskiner i allmänhet och inte om vindkraftverk. Vi kan med dokument bevisa att den svenska staten vid inträdet i Unionen 1994 och till regeringsbeslut I6, 2011 ansåg att maskinen vindkraftverk var en byggnad som reglerades av Plan- och bygglagen och inte en maskin som skall regleras med bestämmelser i gällande EU-maskindirektiv. Så länge som EU-kommissionen inte bevisar sitt påstående att skrivelsen avser vindkraftverk är det inte sant och därmed en ren lögn.

Regeringen meddelar 15.12.2022 att ovan nämnda skrivelse inte finns.

Vi klagande motsätter oss att vår klaga avvisas med rena lögner som rättslig grund. Vi begär en korrekt hantering av ett klagomål om att svenska staten bryter mot gällande EU-direktiv och därefter att EU tvingar svenska staten till rättelse. Maskiner som har startats i strid mot EU-direktiv skall omedelbart stoppas.

Vi gör härmed kommissionen uppmärksam på att vår anmälan grundar sig i det faktum som uttrycks i direktivets hela text att Maskindirektivet förbjuder att en maskin startas om den kan skada människor och deras husdjur. Vi nödsakar oss att påpeka för den överstatliga myndighet EU-kommissionen att även den är tvingad att tillämpa beslutade regler som skall gälla alla i EU trots att Unionen numera följer den ändrade rättshantering från att syfta till fred i Europa till att numera med alla medel skydda kapitalets hotade överhöghet.

Vi gör härmed kommissionen uppmärksam på att vi mycket väl förstår att kapitalets överhöghet hotas av klara bevis att uppförandet av maskiner vindkraftverk i staten Sverige alltid strider mot EU-maskindirektivets fundamentala syfte att ingen maskin som kan skada får startas om inte maskinens farliga rörliga delar är säkert inkapslade. Ett förbud att beträda det av en säkerhetsanalys definierade område runt

en maskin godtas i EU:s medlemsstater att uppfylla det förbudet, utom i Sverige vars Grundlag Allemansrätten tillåter inget hinder att beträda det säkerhetsområdet.

Vi gör härmed kommissionen uppmärksam på att vi numera lever i en värld där sensationell information om att EU-unionen måste tillgripa rena lögner för att rädda kapitalet och därmed är beredd att kringgå sina egna lagar, som med vindkraftverk utsätter en medlemsstats hela befolkning och deras natur för irreversibla skador, kommer lätt att kunna spridas. Då uppkommer frågan vilka andra EU-lagar heller inte gäller för alla.

Och naturligtvis också frågan varför folk och stater överhuvudtaget är med i en Union som inte värna egna lagar.

Vi klagande begär rättelse av beslutet den 22.11.2022 och inväntar svar inom 14 dagar innan vi publicerar ärendet på nätet.

Plötsligt 14 dagar senare, den 6.12.2022, skickar EU ytterligare ett avslag på samma anmälan. Men här nämns också, med lika irrelevanta argument, att MKB-direktivet kanske inte gäller för vkv i Sverige. EU kommenterar inte vårt dokument av den svenska regeringens beslut att MKB-direktivet inte gäller vindkraftverk. EU-kommissionens besked att varken maskindirektivet eller MKB-direktivet gäller för vindkraftverk i Sverige kan aldrig accepteras eftersom det strider mot gällande lag, är olagligt.

Tillägget om MKB-direktivet i andra meddelandet har heller ingen relevans till vår klagan. När Kommissionen här meddelar att MKB-direktivet inte har införlivats korrekt och att den nu bedömer de svenska svaren och de senaste lagändringarna som krävs för ett korrekt införlivande av MKB-direktivet begär vi härmed en kopia av det lämnade svaret om ändring av lagändringar som krävs. Vi klagande påpekar åter att den svenska regeringen meddelar att MKB-direktivet inte gäller för frågor som rör Vindkraftverk.

[http://www.helgaro-liv.se/2022 bilagor till anmälan/19.4.2022 svar fran reg ja och nej.doc](http://www.helgaro-liv.se/2022_bilagor_till_anmalan/19.4.2022_svar_fran_reg_ja_och_nej.doc)

Slutsats

EU-kommissionen meddelar nu att maskindirektivet och MKB-direktivet inte gäller för vindkraftverk i Sverige. I den svenska regeringens beslut I 6 2011 är det förbjudet att tillämpa säkerhetsåtgärderna i EU:s maskindirektiv vid den juridiska prövningen av tillstånd för vindkraftverk. Därmed har nästan 5 000 vindkraftverk startats i strid med gällande lag i Sverige. Vi, klagandena, motsätter oss det beslutet och kräver rättelse; antingen tillämpar EU-förordningar varje maskin och varje beslut som har stor påverkan på miljön för den berörda allmänheten eller inte alls.

Bernd Stymer, Wilhelm Thornefors

EU-kommissionen meddelar nu att maskindirektivet och MKB-direktivet inte gäller för vindkraftverk i Sverige. I den svenska regeringens beslut I 6 2011 är det förbjudet att tillämpa EU:s maskindirektivs säkerhetsåtgärder vid den rättsliga prövningen av tillstånd för vindkraftverk som bevisligen har lett till rättstillämpning, trots förbudet att påverkas av politiska beslut. , i inget fall med krav på att säkerhetsbestämmelserna i EU:s maskindirektiv skulle tillämpas vid byggande av vindkraftverk. Ingen annan myndighet och inte ens operatören eller ägaren av vindkraftverken krävde att direktivets säkerhetskrav skulle tillämpas. Uppenbarligen är därför säkerhetskraven specificerade i Machinery Directive have ever been applied to wind turbine

machinery i Sverige har därför nästan 5 000 vindkraftverk startats i strid med gällande lag.

Vi klagandena motsätter oss det beslutet och kräver rättelse; antingen tillämpar EU-förordningar varje maskin och varje beslut som har stor påverkan på miljön för den berörda allmänheten eller inte alls.

Bernd Stymer, Wilhelm Thorneforss