

Agenda för förnyelsebar energi, AFFE.

Ta dig tid att läsa detta och följebrevet.

- Modernisera befintliga vattenkraftverk.
- Avskaffa alla bidrag från skatterna för elproduktion, vad de än kallas
- Räntefria lån till all produktion av förnyelsebar elenergi.
- Inga vindkraftverk högre än trädtopparna, max. 20m.
- Varje producent av förnyelsebar elenergi kan leverera till nätet.
- Bolaget Vattenfall lämnar Nordiska Elbörsen och tillämpar rätt prissättning
- Bolaget Vattenfall avyttrar alla sina utländska tillgångar och åtaganden.

Världen har till slut insett att utvecklingen i framtiden inte kan bygga på användandet av fossila bränslen. Allmänt anses att jordens klimat inte tål mycket mer och dessutom står det främst efter 9.11 klart att oljeberoendet har ett för högt politiskt pris. Därför har världens politiska fora t.ex. FN, EU och andra beslutat eller rekommenderat att fasa ut fossila bränslen.

Så ock svenska regeringen som beslutat att till år 2020 skapa 20tw förnyelsebar elenergi. För att nå dit skall 6000 vindkraftverk byggas. Dessa nya vindkraftverk skall av effektivitetsgrund vara jättelika minst 150m höga.

Men att bygga så många och så stora vindkraftverk är minst sagt kontroversiellt då redan i dag, så fort nuvarande få och små verk skall byggas, detta upprör de kringboende så som ingen annan fråga. Folk blir helt enkelt rasande då de ser sin natur skövlas av monsterbyggen.

Därför finns all anledning att närmare granska regeringens beslut.

Först det märkliga i att satsa så på vindkraftverk.

För det första så är det ju inte alls säkert att regering som tagit detta beslut sitter kvar vid makten år 2020. Men denna regerings beslut har redan nu fått den konsekvensen att hela vårt land genomsöks av konsulter på jakt efter mark att bygga på.

Markägarna lockas med mycket pengar och löften om framtida arbetsfria inkomster. För det andra så lockar en regering som säger sig ha som mål att rädda människor från bidragsberoendet just med jättelika bidrag, skattepengar, till alla som vill satsa på att bygga vindkraftverk. Ungefär halva vinsten för varje levererad kilowatt från ett vindkraftverk utgörs av bidrag från våra skatter. Faktum är att vindkraftverk är så olönsamma så inget verk skulle byggas utan bidrag.

Om det nu skall byggas vindkraftverk – varför så stora 150m höga? Sådana som självklart ödelägger landskapet.

Jo, såhär grundas regeringens beslut.

Vindkraftverk behöver vind. Hur mycket skall det blåsa för att det är lönsamt att bygga? Experter och Boverket har bestämt 6,4m/s medelvind och då är verken lönsamma enligt tillverkarna.

Var i Sverige blåser denna vind? Nu har regeringen gett Energimyndigheten i uppdrag att ta reda på detta. Energimyndigheten har frågat Uppsala Universitet som gjort en datamodell enligt en amerikansk metod, MIUU-modellen.

Energimyndigheten har sen skickat runt kartor enligt denna modell till alla kommuner, länsstyrelser, ja alla intresserade. Kartorna finns också på Nätet så var och en kan se var den lönsamma vinden finns. Kommuner har redan beslutat om byggen med underlag av dessa kartor där inga verkliga vindar har uppmätts i alla de utpekade

områden. Men bara som slutord i modellutredningen står att läsa att riktiga och långvariga vindmätningar på ort och ställe måste föregå byggen av varje vindkraftverk. Men vem har läst detta? I de beslutande byggnadsnämnderna ute i kommunerna? Enligt modellen blåser det på de utpekade områden 6,4m/s på 71meters höjd och det är därför som alla verken nu skall bli så höga. Navhöjden på 71m ger propellerhöjd på över 150m.

Det är obetänksamt om inte direkt fel att så som nu sker bygga dessa förödande jättelika vindkraftverk grundade på enbart Energimyndighetens och därmed regeringens ovan redovisade beslutsunderlag.

En annan fråga som uppkommer med anledning av regeringens beslut är om det inte finns andra och bättre metoder att producera förnyelsebar energi i form av el, förnyelsebar el, med metoder som är skonsammare för naturen?

Vi i Sverige alstrar den största delen av vår elförbrukning med hjälp av vattenkraft. Men kraftverken är gamla. Några nästan 100 år. Naturligtvis kan verkens tekniska lösningar förbättras med ny teknik. Om denna förbättrade teknik bara ger en 10-procentig förbättring så ger det mer än alla våra vindkraftverk tillsammans.

Solen är en för all mänsklig energibehov outtömlig resurs. Om man låter täcka tre procent av Saharaöknens yta med solcellpaneler utförda med befintlig teknik så räcker den alstrade energin till att tillgodose hela mänsklighetens behov av el.

Dessutom sker en snabb utveckling av solpanelernas effektivitet då dagens befintliga 18 % verkningsgrad i laboratorier har ökat till 48 %. En dramatisk utveckling som naturligtvis inte är ett slutresultat. Om taket på en normalvilla i dag täcks med solpaneler så räcker den då alstrade energin till hela dess behov av varmvatten och värme. Ingen störs av solpanelerna på taket. Kostnaden är i dag runt 20000kr för villans solpaneler. En försvinnande summa i dessa sammanhang.

Sedan finns andra metoder att skapa förnyelsebar energi, biogas av rötslam, vätgas producerad av alger och annat. Men låt oss stanna vid elektriciteten, den viktigaste energiformen även i framtiden.

Vi måste också väga regeringens beslut att utsätta vår natur för påverkan av 6000 jättelika vindkraftverk mot det faktum att vi i dag i Sverige har ett elöverskott som nästa år beräknas utgöra 5tw, eller ett helt kärnkraftverk. Överskottet säljs till utlandet av några stora elbolag som redan gör gigantiska vinster. Kan det verkligen vara rimligt att vi ödelägger vår dyrbara natur bara för att några elbolag skall bli ytterligare rika? Svaret är naturligtvis nej. Aldrig i livet! Sånt är kriminellt dumt.

Faktum är att vi måste väga regeringens beslut också mot det statligt ägda bolaget Vattenfall AB som av FN brännmärkts som en av de tio värsta miljöbovarna på jorden för sitt brännande av tysk brunkol. Så länge svenska statens bolag tillåts vara rena miljömarödör saknar varje svensk regering all trovärdighet i frågor om jordens hotande miljökatastrof. Regeringens uttalade miljömål är då rena hånet mot den jord de säger sig vilja rädda. Så kan det inte få fortsätta. När svenska regeringen skyltar med en storslagen satsning av 3miljarder kronor som hjälp att hindra miljökatastrofen satsar regeringens bolag Vattenfall 300miljarder på att bränna tysk brunkol som förstör den miljö som regeringen säger sig vilja rädda. Regeringen förstör miljön hundrafalt med vett och vilja? Vem kan anse att det här är vettigt! Sånt är nästan kriminellt dumt. Såhär får det inte fortsätta.

I varje diskussion om allvarliga och betydelsefulla ämnen kommer alltid frågan; - nå, men vad ska vi då göra?

Ja allt annat än att förstöra det bästa vi har, vår älskade natur.

Vi har ju tekniken att lösa elproduktion utan fossila bränslen.

Och vi har alla pengarna vi behöver. Om inte annat så har Vattenfall pengarna.

Vi behöver inga nya eller ändrade lagar. Redan nu finns en uppsjö som är till för att skydda människa och natur. Och skulle vi följa dessa bestämmelser så skulle det knappast byggas några monsterverk i Sverige. Problemet är inte att vi saknar lagar utan det är att de inte gäller; varken för regeringen eller konsulter och markägare som vädrar rikedom. Se t.ex. det obefintliga och felaktiga beslutsunderlaget för beslut om bygglov för tre jättevindkraftverk mitt i Mälaren som plan – och byggnämnden i Strängnäs kommun 05.03.2008 gav.

Dessutom är det så med gällande lagar och förordningar att alla de som vill komma åt vindkraftverkspengarna i dag intensivt lobbar för att avskaffa eller minska det skyddet av naturen som lagarna skall ge. Därför hör vi industriministern säga att lagarna måste ändras för att skynda på byggen av vindkraftverk. Så får det inte gå till i en rättsstat. Ett annat exempel på hur svårt det är att skydda naturen med lag och förordning är att då svenska kyrkan också ville sätta upp två av monsterverken på sin mark alldeles vid Mälarens strand, men där marken var del i ett naturreservat, fick förvånade rågrannar plötsligt meddelanden om att länsstyrelserna i Västmanland och Sörmland helt sonika hade ändrat reservatets gränser, så kyrkans mark nu låg utanför det skyddade området.

Så kan vi inte ha det. Lag och förordning skall gälla för alla och envar. Inga undantag får ges i en rättsstat.

Nej, några fler lagar behövs inte. Piskan är verkningslös men då måste moroten till. Erbjud därför alla dem som vill bidra till att skapa förnyelsebar el en morot i form av räntefria lån för ändamålet.

De räntefria lånen fås av staten mot en inteckning, precis som en vanlig sådan i ett hus, i de verk, maskiner eller andra anordningar som alstrar förnyelsebar elenergi. När anläggningens ägare gör en vinst på den skall han amortera 20 % av denna vinst tills dess lånet är återbetalt. Låntagaren förbinder sig att bara sälja elen till det sanerade bolaget Vattenfall.

Lånen ges naturligtvis också till vindkraftverk men bara sådana som inte är högre än trädtopparna, runt 20m. De vertikala vindkraftverken som redan nu finns att köpa är inte högre och har 50 % bättre verkningsgrad än de med propeller. Dessutom är deras tekniska utförande oerhört bättre än de med propellrar; en enkel axel snurrar en generator på marken över en vinkelväxel. Inget annat. Lätt att serva. Tysta. Billiga. Hos propellerverken måste hela komplicerade generator och drivningen lyftas skyhögt. Dessutom måste en motor snurra hela härligheten i lämplig vindriktning. Att jämföra dessa två tekniska lösningar är att jämföra gamla ånglok med moderna ellok. Det är dumt att investera i gammal förlegad teknik. Om mängden förnyelsebar elenergi en dag blir så stort så nätet inte kan svälja den, så skall vi inte göra som man gör i Tyskland, nämligen stänga av produktionen så vindkraftverken får stå stilla, utan vi ordnar det så enkelt att stora fjärrvärmeverken utrustas så att de kan ta emot överskottet och minska sin förbränning. Om inte det räcker i en framtid så används överskottselen till att ladda elbilarnas batterier eller till att producera vätgas till elbilarnas motorer. Elen skall inte säljas till utlandet.

Sedan krävs att några få lagar och bestämmelser ändras.

Det måste bli tillåtet för varje elproducent att skicka överskottselen ut i det befintliga nätet och att få betalt för det.

Kyrkornas tak måste också kunna få täckas av solpaneler utan att Riksantikvarieämbetet kan hindra detta. Solpanelerna ger el till uppvärmning av alla tomma kyrkor. När kyrkan nu söker att med monstervindkraftverk lösa samma problem så är detta djupt omoraliskt då dessa förstör naturen och innebär stort lidande för kringboende människor.

Till sist måste elmarknaden saneras.

All elproduktion och prissättning bestäms av en s.k. Nordisk Elbörs.

I dag bestäms elpriset höjd av det högsta belopp per kilowattimme som Nordiska Elbörsen köper in. Det betyder att den dyraste varan sätter priset för hela marknaden. Det är en så förbluffande tokig och bakvänd ordning så ingen reagerar. Den vanliga fria marknaden kännetecknas av konkurrens med det lägsta priset. De som kan sälja apelsinerna billigast gör affär. Den som är dyrast måste antingen sänka priset eller låta bli att sälja. Detta är den självklara affärsprincipen för en öppen marknad och bara i ett monopol sätts principen ur spel och därför har de flesta fria stater antagit lagar som förbjuder monopol och som straffar hårt dem som bryter mot detta. Vad är nordiska elbörsen annat än ett monopol?

Alla producenter i Norden är med om att tillämpa deras bakvända affärsprincip. Inget undantag finns där för oss konsumenter.

Naturligtvis kan Sverige inte ensam avskaffa denna s.k. börs, men vårt bolag Vattenfall skall inte delta i detta monopol. Priset på den av Vattenfall levererade elen skall följa vedertagen prissättning. Ta betalt för kostnaderna, som de senaste tre åren var 37öre/kWh och lägg på en rimlig vinst, säg 10 %.

Dessutom måste den svenska regeringens bolag Vattenfall avyttra alla sina utländska affärer som kom till när direktörer kunde berika sig på aktiemarknadens berusande förkärlek för att de köpte upp alla möjliga andra bolag oavsett nyttan och värdet därav.

När direktörerna på ett av Sveriges vinstrikaste företag köpte värdelösa asbestskadade amerikanska bolag steg aktierna och därmed direktörernas lön och förmåner med så förkastligt stora belopp så den som fick mest skändes och betalade tillbaks nästan hälften.

Kan det vara så svårt för en regering att inse att de bara förvaltar svenska kraftverk åt det svenska folket som betalt dessa? Regeringen tillåter att dess bolag pressar oss kunder med simpel hänvisning till "norska kabeln" eller "tomma vattenmagasin". Vi lever visserligen i en annan tid men en gång i tiden pressade hutlösa fogdar folk till dess de gjorde uppror. Så vill vi inte ha det igen.

Således:

- Modernisera befintliga vattenkraftverk.
- Avskaffa alla bidrag från skatterna för elproduktion, vad de än kallas
- Räntefria lån till all produktion av förnyelsebar elenergi.
- Inga vindkraftverk högre än trädtopparna, max. 20m.
- Varje producent av förnyelsebar elenergi kan leverera till nätet.
- Bolaget Vattenfall lämnar Nordiska Elbörsen och tillämpar rätt prissättning
- Bolaget Vattenfall avyttrar alla sina utländska tillgångar och åtaganden.

Gruppen från Helgarö 2008-23-09

Henrik Lövgren

Lars Skans

Bernd Stümer

<http://www.helgaro-liv.se/>