

Väla 23.6.2008

Till
Justitieombudsmannen, JO.

Saken gäller;
A Strängnäs kommuns medvetna hindrande att överklaga beslut.

B Strängnäs kommuns olagliga beslut angående byggen av vindkraftverk i kommunen och
Länsstyrelsens olagliga beslut angående byggen av vindkraftverk i Strängnäs kommun.

Bakgrund

Efter ett långt och arbetsamt liv försökte jag att leva i lugn och ro här på Helgarö i Strängnäs kommun; i det landskap som Selma Lagerlöf karakteriserar som Sveriges vackraste, Sveriges trädgård.

Vid den tiden har jag ingen kännedom om att Sverige drabbats av en rent hysterisk byggboom av vindkraftverk. Generösa bidrag tubbar markägare att låta sätta upp rena monsterbyggen utan hänsyn till att de därmed gör det nästan omöjligt för grannar att bo i närheten. Till min stora förvåning och sorg ser jag bönderna som förr odlade jorden i sitt anletes svett och genom detta sitt hedervärda arbete utgjorde själva grunden i vårt fria samhälle, numera vara så vana vid att leva på bidrag så de hänsynslöst offerar naturen och de människor vars surt förvärvade pengar var det bidrag som var grunden för deras fortlevnad. Till min stora sorg och bestörtning ser jag att också den svenska kyrkan, där jag är medlem, deltar i denna skövling av naturen då de begär att få bygga monsterlika vindkraftverk. Jag har då heller ingen kännedom om hur förtvivlat folk kämpar emot på varje plats där vindkraftverk skall byggas.

Nu inser jag att både kyrkan och kommunen väl var informerade om hur folk motsatte sig monsterbyggen och jag inser att de försökte att undvika lokala protester genom att i strid mot lag och förordning försöka smyga igenom sina beslut.

Händelsen.

Plötsligt i början av april hör jag rykten om att kyrkan, Strängnäs stift, har sedan längre tid lämnat in bygglovshandlingar för bygget av två gigantiska, 150m höga vindkraftverk alldeles i närheten här. Varken jag eller någon annan kringboende har fått minsta information av kommunen. Kyrkan har inte med ett ord informerat vår församling och inte ens dess präst.

Ryktena visar sig tyvärr vara sanna.

Hos kommunen läser jag med stöd av offentlighetsprincipen de bygglovshandlingar i en pärm som en RGP-konsult författat. Inga andra handlingar visas mig.

Någon dag senare får jag via omvägar kännedom om att det föreligger fler tjänsteskrivelser och beslut i nämnder i ärendet.

Plan-, bygg- och miljöenheten , Eva Frykman 2008-02-22 Dnr 19/2008 420
Anmälan enligt miljöbalken för två vindkraftverk, Näs 1:4 och Knutsberg 1:2, Strängnäs.

Sid. 3 anger att detta beslut kan överklagas och hur detta skall ske anges i bilaga.

Bilaga 1

Plan och byggnämnden 2008-03-05 PBN § 31 PBN/2008:163-229

Policy för etablering av vindkraft inom Strängnäs kommun.

Ingen besvärshänvisning finns.

En bilaga visar att redan 2007-11-14 fanns planer i kommunen på verk på

Knutsberg 1:2

Bilaga 2

23.4 begär jag att få alla papper som rör vindkraftverksbygget inom kommunen.

Inget svar

Bilaga 3

Henrik Lövgren får den pärm som RGP konsulten har författat och som tidigare visats mig.

23.4 lämnar jag in överklagan av miljö- och räddningstjänstens beslut Dnr 19/2008

240

Bilaga 4

25.4 lämnar jag in överklagan av § 31 PBN ovan

inget svar

Bilaga 5

28.4 får jag på omvägar kommunens beslut om positivt förhandsbesked av vindkraftverksbygge på Selaö, utan besvärshänvisning

Bilaga 6

28.4 jag begär besvärshänvisning av beslutet ovan

inget svar

Bilaga 7

7.5 avvisar helt enkelt Strängnäs kommun min överklagan till Länsstyrelsen från den 23.4 av beslut Dnr 19/2008 240 och lämnar kommunen inte vidare överklagan till Länsstyrelsen så som till beslutet bifogad föreskrift anger

Bilaga 8

.

18.5 skickar jag ovan nämnda överklagan direkt till Länsstyrelsen.

Bilaga 9

28.5 Får jag ett papper från länsstyrelsen som har skickat ovannämnda överklagan åter till kommunen utan åtgärd.

Kommunen svarar inte.

Bilaga 10

29.5 begär jag svar av kommunen på min begäran om handlingar och mina överklaganden

vidare begär jag att få ta del av;

handlingar skickade till länsstyrelsen,

miljökonsekvensutredningar som kommunen gjort före beslut i bygglovsärenden för vindkraftverk. Inget svar.

Bilaga 11

29.5 begär jag att länsstyrelsen besvarar överklagan PBN/2008:163-229 som lämnades till kommunen 24.4

Inget svar

Bilaga 12

11.6 begär jag kopia av kommunens detaljplan för Näs 1:4, Knutsberg 1:2 och Ytterselaö-Åleby 2:1

Inget svar

Bilaga 13

Slutsats.

A

Kommunen har medvetet hindrat mig från att kunna utnyttja mina medborgerliga rättigheter

då den hemlighållit beslut och handlingar som rör mig

då den hindrat mig från att kunna överklaga,

Jag har ovan visat att Strängnäs kommun

- grovt har åsidosatt den informationsskyldighet som lagar och förordningar kräver i bygglovsärenden med den stora betydelse som bygget av vindkraftverk har.

- medvetet och stridande mot gällande lagar och förordningar förhindrat medborgarens rätt att överklaga beslut

- medvetet och stridande mot gällande lag och förordning hemlighållit beslut och handlingar om byggplaner som berör medborgaren på uppenbart sätt

B

Miljöbalken och plan- och bygglagen m.fl. förordningar anger klart och tydligt att varje beslut om bygget av vindkraftverk måste följa bindande bestämmelser om:

Översiktsplan där vindbruk behandlas

Detaljplan vid vissa verk

Miljökonsekvensbeskrivningar av byggaren och kommunen

Kommunen har inte visat att den har upprättat dessa utredningar och planer.

Sakliga beslut i frågan kan bara fattas på grund av de ovan nämnda underlagen.

Då kommunen inte kunnat visa sådana underlag för beslut, är således kommunens redan fattade beslut i frågan om vindkraftsbygge inte grundade i lagar och förordningar.

Därför är kommunens beslut om att ge bygglov i form av förhandsbesked till vindkraftverk på Selaö olagligt och måste förklaras ogiltigt.

Bilaga 6

Länsstyrelsen skall ansvara för att kommuner följer lagar och förordningar i sina beslut. Om då kommunen inte har följt dessa lagar och förordningar och länsstyrelsen låter det passera utan anmärkning och dessutom tar egna beslut i frågan där kommunen inte följt lagar och förordningar och länsstyrelsen inte gör egna utredningar enligt miljöbalken eller annan lag och förordning, då är även länsstyrelsens meddelade beslut olagliga och de skall förklaras ogiltiga.

Bilaga 14

Begäran enligt A ovan.

Nu begär jag att JO beordrar Strängnäs kommun att till mig överlämna kopior på de begärda handlingarna. Och om de inte existerar, kommunen klart meddelar detta.

Vidare begär jag att JO förbjuder Strängnäs kommun att vidare försöka att hemlighålla byggplaner.

Vidare begär jag att JO klarlägger för kommunen hur överklagan skall hanteras.

Och att det inte är tillåtet att förhindra överklagan genom att bara skicka den fram och tillbaka mellan instanser eller att helt enkelt lämna överklagan obesvarad.

Och att det är förbjudet att hemlighålla beslut tills dess överklagningstiden gått ut.

Jag begär att JO klargör för kommunen att kommunens svar måste ha rättsgiltig karaktär så att den eller de som bär ansvaret också står för svaren. I annat fall kan vi senare inte driva rättsliga processer mot kommunen.

Jag begär att de olagliga besluten i Bilaga 6 förklaras ogiltiga.

Begäran enligt B ovan.

Härmed begär jag att JO klargör för både Strängnäs kommun och länsstyrelsen betydelsen av att så viktiga och för befolkningen allvarliga frågor om vindbruk noga följer lagar och bestämmelser och då särskilt med avseende på den lagstadgade medverkan av berörd allmänhet.

Jag begär vidare att JO för länsstyrelsen påpekar vikten av att kräva att kommunen uppfyller sin skyldighet enligt miljöbalken att ta fram gemensamma planeringsunderlag och generella riktlinjer för vindbruk i samverkan med andra kommuner; i detta fall alla kommuner runt Mälaren.

Länsstyrelsens yttrande 2008-02-14 DNR 555-942-2008 enligt bilaga 14 kan inte

vara sakligt grundat då de nödvändiga beslutsunderlagen enligt ovan inte föreligger.

Jag begär därför att JO meddelar Strängnäs kommun att de beslut som länsstyrelsen eventuellt har meddelat i frågan om vindkraftverksbyggen i kommunen, inte skall gälla då de inte är sakligt grundade i gällande lag och förordning.

Jag begär rätt till svar då Strängnäs kommun och länsstyrelsen svarat.

Till slut vill jag påpeka att mitt ärende brådskar då kommunen ämnar besluta i ärendet om byggande av vindkraftverk i hemlighet och skyndsamt.

B.Stümer

Väla Gård, Helgarö

64592 Strängnäs