

Vindkraftverk e vensk, a naturen?



Om 87 % av svenska folket är för vindkraftverk, som det ofta påstås, innebär det naturligtvis att en stark demokratisk grund finns för det. Men så är det absolut inte.

Svenska folket har inte tillfrågats i någon vetenskaplig undersökning. Och de utfrågningar av folk som skett ställer frågan, - vad är din inställning till att bygga ut vindkraften? Svaret blir då oftast (87 %) - det är väl bra, ofta med ett tillägg, - vind är gratis och minskar utsläpp av CO2 som räddar klimatet. Men så är det absolut inte.

De som svarar vet inte vad ett vindkraftverk i naturen är och de vet inte fakta om CO2-utsläpp. De flesta vill heller inte veta det. De bor i tätorter där vindkraftverken inte stör och därför behöver de inte heller veta fakta om deras klimatpåverkan.

Frågar man däremot folket som lever i närheten av vindkraftverken så svarar över 87 % att de inget hellre vill än att få bort plågoriset vindkraftverk. Påståendet om att svenska folket är för vindkraftverk duger därför inte som skäl för att förändra den svenska naturen för all framtid med att ställa upp tusentals jättelika maskiner. Finns det andra skäl? Naturligtvis. Men vad är ett vindkraftverk?

Det är en jättelik minst 150 m hög maskin som ställs upp i naturen. För bygget krävs vägar, diken, kabelgator, en uppställningsplats på 1000 qm, ett betongfundament på 1000 ton armerad betong. Vägar till verken måste vara minst 7 m breda.

Vägar och uppställningsplatser måste vara speciellt hårdgjorda så de kan bära mycket stora och tunga transporter. Själva maskinen består av 100 m stålrör med en diameter på

runt 4 m med ett navhus om 50 ton ovanpå i vilket en gigantisk propeller med diameter på 100 m är fäst.

En så stor maskin förändrar naturen för all framtid. Naturen kommer aldrig att kunna återställas i framtiden och den är kort för ett vindkraftverk som är slutkörd efter högst 25 år. Vägarnas, kabelgatornas, diken, uppställningsplatsens sår i naturen blir kvar och innebär förändring för evigt. Och redan nu finns domstolsbeslut på att fundamentens betong inte behöver tas bort fastän lagen förbjuder att den lämnas kvar i naturen.

Det är inte bara bygget av den jättelika maskinen som förändrar och skadar naturen utan även dess buller, blink och blänk, att allt flygande dödas av den stora propellern, från små insekter, fladdermöss till stora örnar. Inga vetenskapliga undersökningar har genomförts för att säkerställa att maskinerna inte skadar miljön.

När propellerns meterbredda vingar passerar ståltornet i varje varv uppstår, ett explosionsartad undertryck som dödar fladdermöss på 100 meters håll och som av kringboende upplevs som otroligt störande smällar, dag som natt.

Nyare forskning visar att vindkraftverk alstrar ett s.k. infraljud, ett lågfrekvent ljud, som bl.a. skadar örns hörselceller på ett avstånd på över en mil och nyss rapporterades att vindkraftverk till havs i Nordsjön genom sina vibrationer fördrivar fiskbestånden.

Det finns bara en slutsats att dra. Vindkraftverk skadar miljön för all framtid.

Nu uppstår frågan efter anledningen till att inte bara vår natur utan hela miljön med allt

sitt levande innehåll skall utsättas för denna skada. Skälen för ett så oerhört stort och skadligt ingrepp måste inte bara vara klara utan också visa på en stor nytta som överväger skadorna.

Energimyndigheten anger skäl i ett beslut 7.12.2010, (Dnr 440-10-004487.) "Ett ökat utnyttjande av vindkraft är nödvändigt för att uppnå EU-målen för förnybar energi. Riksdagen har därför beslutat om en planeringsram för vindkraft på 30 TWh till 2020".

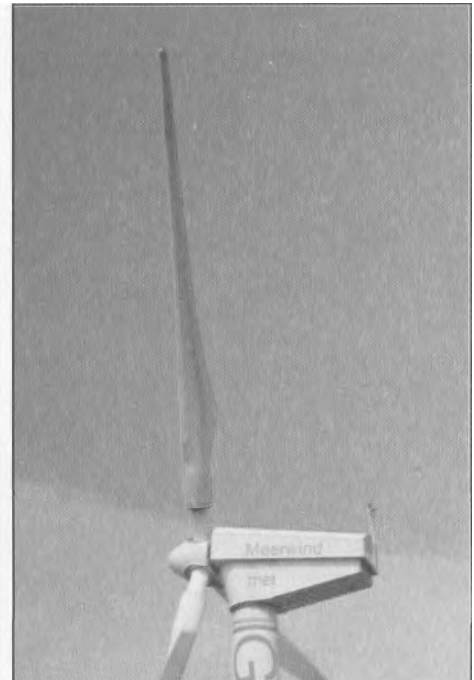
Men faktum är att även Energimyndigheten också vet att Sverige redan i dag uppfyller EU-målet om 30 % förnybar energi till 2020 och att vi redan om ett år kommer att uppnå det speciella svenska målet om 50 %.

I tidningen Bioenergi (nr 4-10) anger vd för Svebio, G. Melin, att målet med lätthet nås före 2013. Så visas att Sverige är bäst. Bäst på vad?

Hänvisningen till EU-mål är felaktigt och vilseledande och är inte ett giltigt skäl att bygga 10000, tiotusen jättelika 2MW-verk för att komma upp i 30TWh till 2020.

Energimyndigheten skriver vidare: "Energimyndighetens har som nationell expertmyndighet ett tydligt uppdrag att främja vindkraftsutbyggnaden. Uppdraget styrs av regeringens regleringsbrev, som anger att myndigheten ska vara pådrivande med att skapa förutsättningar för den utbyggnad av vindkraften som krävs för att uppnå nationella och internationella mål."

Jovisst har regeringen gett order om att tusentals vindkraftverk skall byggas men vi efterfrågar skälen till en så genomgripande förändring av det svenska landskapet.



Vilka nationella och internationella mål finns?

Att Sverige behöver el från vindkraftverk stämmer inte då vår vanliga elproduktion sker nästan helt fri från CO2 och då vi enligt Energimyndigheten har ett stort och växande planerat överskott av 11,3 TWh år 2012. Att vi just nu i kalla vintern matas med uppgifter om elbrist beror på utformningen och prissättning av elmarknaden och att de svenska kärnkraftverken, beroende på politiska beslut om avveckling, är illa skötta.

I denna fråga medför utbyggnaden av vindkraftverk bara att elpriset tack vare elcertifikatavgiften, en extraskatt, blivit än högre och inte att vindelen behövs i vårt kalla klimat då de ju står stilla.

Vilka andra nationella mål finns? Att vindbolag, markägare och många beslutsfattare genom att sätta upp egna verk skall utnyttja de omfattande bidragen, kan inte anses vara ett skäl till utbyggnaden.

Vilka andra internationella mål finns?

Ofta anges att vindkraftverkens el bidrar till att minska utsläpp av CO2 och därmed bidrar till att rädda klimatet vilket är ett internationellt mål. Men även detta skäl är felaktigt och vilseledande när det gäller verk i Sverige.

Faktum är att alla vindkraftförespråkarna förtvivlat anstränger sig för att slippa redovisa den enkla uträkningen av hur mycket CO2 som bygget av vindkraftverk skapar. Att hugga ned skog för vägar och uppställningsplats ökar t.ex. CO2-halten i atmosfären. Tusentals ton farligt CO2 produceras när betong tillverkas, stål, kablar, krossat

grus till hårdgjorda vägar m m skapar ytterligare tusentals ton. Det är inte svårt att räkna ut. Vi har gjort det.

Men varför gör ingen av förespråkarna det?

Svaret är naturligtvis att då avslöjas att den el som vindkraftverk i Sverige producerar aldrig under hela gångtiden kan gottgöra det skadliga utsläppet CO2 från bygget. Och det betyder att ju fler vindkraftverk vi sätter upp i Sverige ju mera skadar vi klimatet. Eller är det ett godtagbart internationellt mål att vi skall förändra det svenska landskapet för att en obetydlig liten del svensk vindel skall nå Europa?

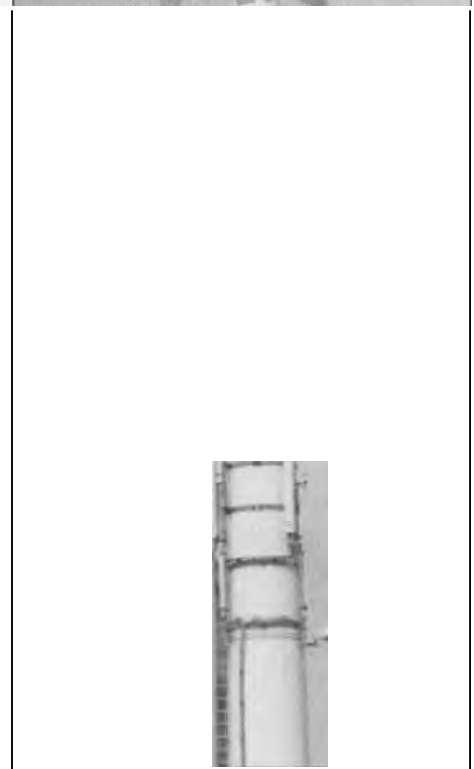
Den svenska befolkningen tjänar inte ett öre på den försäljningen till utlandet utan åter är det bara vindbolagen som gör förtjänst. Den svenska befolkningen får betala både med förstörd natur och för höga elpriser. Den borde tillfrågas.

Vilka andra nationella och internationella mål finns?

Den frågan borde politiker besvara.

Ytterligare en mycket stor skada som utbyggnaden av vindkraftverk medför är att de metoder med vilka utbyggnaden genomdrivs mot den berörda befolkningens uttalande vilja uppfattas av dessa som rättsövergrepp. En sak är att grannfejder uppstår varje gång som den ene propsar på sin äganderätt och sätter upp ett vindkraftverk som fräntar grannens rätt till att utnyttja sin egen tomt, att få bygga, att få sälja tomter o.s.v.

Split och tvedräkt i befolkningen berör måhända inte men det faktum att inga invändningar till bygglov enligt regeringsdirektiven godtas av verk och myndigheter



urholkar hela rättsuppfattningen i en stor del av befolkningen. Få, om ens någon gång får klagande gehör för sina invändningar hos rättsvärdande myndigheter, hur väl de än motiveras. I metoden att frånta medborgaren möjlighet att med hjälp av lag skydda sin livsmiljö från vindkraftverk, fjärras besluten allt längre bort från honom.

Vår grundlag, Regeringsformen, slår först och främst fast en kommunal rätt att besluta och förvalta den lokala miljön, ett kommunalt självbestämmande, det lokala planmynopolet. Men regeringen har ansett utbyggnaden av vindkraftverk så viktig så att även denna grundlagsrätt har fråntagits medborgaren i frågan om bygglov för stora verk.



De lama protesterna från bl.a. Kommunförbundet att en grundlag inte kan ändras på detta vis, tystades med ett tillägg att inget stort vindkraftverk fick byggas utan att kommunen hade godkänt det, ett "kommunalt veto".

Just nu bedriver Energimyndigheten och den samlade vindindustrin kampanj mot vetot därför att de naturligtvis upplever det som ett hinder. Energimyndigheten skriver klart och tydligt vad som gäller:

"Regelverket som styr planering, prövning och därmed utbyggnaden av vindkraft har över tiden ändrat utformning i takt med riksdagens och regeringens mycket tydliga uttalanden om att utbyggnaden av vindkraft ska främjas och därmed ges en högre prioritet än tidigare."

Som i klartext betyder att inga lagar och förordningar tillåts hindra utbyggnaden. Eller ännu enklare; - strunt i lagar - bygg!

Och det är fullt möjligt i rättsstaten Sverige av två anledningar.

De svenska lagar som är till för att skydda miljön och därmed människan är Plan- och bygglagen (PBL) och Miljöbalken (MB) sätts ur spel när domstolarna ger bygglov genom att hänvisa till

- att vindkraftverk ger enskilda människans god och långsiktigt hållbar livsmiljö
- att vindkraftverken använder marken för det mest lämpade ändamålet med hänsyn till boendes och övrigas hälsa och säkerhet
- att vindkraftverken tillförsäkrar nuvarande och kommande generationer en hälsosam och god miljö,
- att vindkraftverk skyddar människors hälsa och miljön mot skador och olägenheter,
- att den biologiska mångfalden bevaras av vindkraftverken.

Detta är naturligtvis nonsens och är att vränga lag.

Den andra anledningen är att myndigheterna definierar bort den delen av regelverket som utgör säkerhetsbestämmelser för maskiner, Maskindirektiv.

Lagen innebär i korthet att maskiner skall vara säkra och när tillverkaren har följt lagens säkerhetskrav bevisar en GE-märkning detta.

Inte en enda gång, inte i skriftliga frågor, inte i hänvisningar i överklagan beaktar någon myndighet eller rättsvärden hänvisningar till och krav på att gällande lag Maskindirektivet skall följas i beslutsprocessen.

Över tusen vindkraftverk i Sverige är satta i drift i direkt strid mot Maskindirektivet. Inget verk kan CE-märkas. Alla verk i Sverige körs olagligt. Anledningen till myndigheternas agerande är här lika solklara som i frågan om tolkningen av de svenska lagarna. Om lagens bokstav får gälla är det omöjligt att sätta upp vindkraftverk i naturen, omöjligt enligt PBL och MB såväl som enligt Maskindirektivet så som skett.

Så här får det inte gå till i en rättsstat. Stoppa omedelbart alla nya byggnationer av vindkraftverk i Sverige. Stoppa alla nya tillståndärenden. Stoppa alla vindkraftverk i drift tills dess de säkerställts enligt Maskindirektivet. Utred vetenskapligt vindkraftverkens påverkan på miljön.

Beordra verk och myndigheter att följa gällande lag och därmed ge närboende medborgare rätt att avgöra tillstånd för uppförande av vindkraftverk. Och till sist.

Naturligtvis skall klimatet räddas, men det sker inte genom att sätta upp fler vindkraftverk i Sverige. Naturligtvis måste temperaturhöjningen hejdas, men det sker inte genom att sätta upp fler vindkraftverk i Sverige.

Naturligtvis måste urskogsskövlingen hejdas, men det sker inte genom att sätta upp fler vindkraftverk i Sverige. Naturligtvis måste Sverige ge bidrag till de fattiga så de inte skadar klimatet men det sker inte genom att sätta upp fler vindkraftverk i Sverige.

B. Stymer
Medlem i nätverket skyddamiljon.nu